

SUTAUPYMO POTENCIALAS

69,533 mln. EUR

VISUOMENEI LEISTŪ SUMAŽINTI
IŠLAIDAS VAISTAMS 69,533 mln. EUR



60,138 mln. EUR

POVEIKIS PSDF BIUDŽETO
IŠLAIDOMS IKI 60,138 mln. EUR

Pirmą kartą atliktas tyrimas „Vaistų kainų palyginimas Lietuvoje ir 25 Europos šalyse“, kuris įvertino ir palygino visų Lietuvoje kompensuojamų „senų“ vaistų kainas su žemiausios kainos to paties tarptautinio pavadinimo (tos pačios molekulinės sandaros) vaistais Europos šalyse.

7

rekomendacijos „seniems“ – generiniams ir pasibaigusio patentu – vaistams atpiginti

1

Problema:
Neatskirtas naujų (originalių) ir generinių vaistų kainų reglamentavimas, taikomi tie patys kainų reguliavimo principai.

Galimas sprendimas:
Atskirti vaistų kainodaros reglamentavimą pagal jų pobūdį.

2

Problema:
Neskatinama efektyvi generinių ir patentą praradusiu vaistų kainų konkurencija.

Galimas sprendimas:
Skatinti gamintojų siūlyti mažiausią vaisto kainą, užtikrinant jam tam tikrą rinkos dalį.
Skatinti pacientų rinktis pigiausią variantą, užtikrinant, jog panašūs kitų gamintojų vaistai būtų parduodami tik su priemoka.

3

Problema:
Kainodaros sistema pagal referentinį valstybių modelį nėra veiksminga: generinių vaistų kainos Skandinavijos ir kitose Vakarų Europos šalyse mažesnės nei nustatytose referentinėse šalyse.

Galimas sprendimas:
Referentines šalis keisti (arba bent jau pagal vaistų pobūdį).

4

Problema:
Mažindama kompensuojamų vaistų tik bazinės kainos dalį, valstybė taupo pacientų sąskaitą, nes tokiu atveju auga paciento priemoka.

Galimas sprendimas:
Keisti bazinės vaisto kainos skaičiavimo metodiką

5

Problema:
Nevertinamas senų vaistų efektyvumas, neužtikrinamas racionalus jų vartojimas.

Galimas sprendimas:
Riboti mažai efektyvių vaistų vartojimą ir kompensavimą, įvertinti tokų vaistų kainos ir duodamos naudos santykį.

6

Problema:
Nėra lėšų vaistams skyrimo ir planavimo metodikų, todėl pinigai vaistų kompensavimui skiriami neefektyviai.

Galimas sprendimas:
PSDF biudžeto išlaidų planavimas turi būti realus ir ilgalaikis.

7

Problema:
Nevertinamas netiesioginė vaistų nauda pacientui, jo gydymui bei poreikiams.

Galimas sprendimas:
Vertinti ne tik tiesioginę, bet ir netiesioginę vaistų sukuriamą naudą ir/ ar suraupymus tiek pacientui, tiek valstybei.

Pastaba:

Net ir brangiau kainuojantis, bet geresnius ilgalaikius rezultatus duodantis gydymas, taupo tiek PSDF, tiek socialinio draudimo lėšas, taip pat jis užtikrina stabilesnę darbo rinką, skatina socialinę integraciją, galiausiai – padidina valstybės surenkanus mokesčius.